Warszawa, dn. 12.11.2026 r.

Strony prowadzonego postępowania

W związku z pytaniem zgłoszonym przez potencjalnego Wykonawcę w sprawie postępowania znak sprawy: ISW.WOA.26.105.2026, którego przedmiotem jest: *którego przedmiotem jest usługa obejmująca dostęp do sieci Internet o gwarantowanej przepustowości 2Gbit/s (typ łącza: symetryczne) z 16 adresami IP i zabezpieczonej usługą antyDDOS w lokalizacji: ul. Rejtana 17 w Warszawie oraz udostępnienie Zamawiającemu serwerów nazw (DNS primary i DNS secondary) w całym okresie obowiązywania Umowy*, prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), z uwagi na art. 2 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Zapytania ofertowego, Zamawiający poniżej przedstawia jego treść wraz z odpowiedzią.

Pytanie 1

Czy ta usługa jest nowa czy macie już Państwo ją świadczoną i jest to zapytanie na kolejny okres umowy?

Odpowiedź: Usługa jest obecnie świadczona. Zapytanie dotyczy kolejnego okresu obowiązywania umowy, tj. od 01.01.2027 r. do 31.12.2027 r. i ma na celu zapewnienie ciągłości świadczenia usługi. Usługa będzie świadczona na podstawie nowej umowy zawartej z wybranym oferentem.

Pytanie 2

Proszę o doprecyzowanie zapisu w zał 8, § 15, pkt 8.

Strony ustalają role w odniesieniu do poszczególnych operacji, w tym danych o ruchu, logów technicznych, raportów antyDDoS oraz ewentualnego dostępu serwisowego, z uwzględnieniem przepisów o komunikacji elektronicznej.

Odpowiedź: Zapis ma na celu rozróżnienie ról stron w kontekście przetwarzania danych związanych ze świadczeniem usługi dostępu do Internetu. W zakresie zwykłego świadczenia usługi (transmisja, adresacja IP, DNS, ochrona antyDDoS) Wykonawca nie staje się automatycznie podmiotem przetwarzającym dane osobowe w imieniu Zamawiającego.

Strony ustalą konkretne role (administrator / podmiot przetwarzający) w odniesieniu do:

- danych o ruchu,
- logów technicznych,
- raportów antyDDoS,
- ewentualnego dostępu serwisowego,

z uwzględnieniem przepisów o komunikacji elektronicznej. Jeżeli w toku realizacji umowy pojawią się dodatkowe czynności, które będą wymagały przetwarzania danych osobowych w imieniu Zamawiającego, przed ich rozpoczęciem Strony zawrą umowę powierzenia zgodną z art. 28 RODO. Dostęp serwisowy do systemów lub logów Zamawiającego będzie możliwy

wyłącznie na podstawie uprzedniego, udokumentowanego upoważnienia Zamawiającego i w zakresie niezbędnym do wykonania usługi.

Pytanie 3

Proszę o doprecyzowanie zapisu w zał 8, § 15, pkt 9.

Raporty antyDDoS i diagnostyczne powinny zawierać wyłącznie dane niezbędne do oceny jakości, bezpieczeństwa i rozliczenia usługi; dostęp do nich podlega zasadzie ograniczenia uprawnień.

Odpowiedź: Zapis dotyczy zasady minimalizacji danych oraz ograniczenia uprawnień. Raporty antyDDoS oraz raporty diagnostyczne powinny zawierać wyłącznie te dane, które są niezbędne do:

- oceny jakości świadczonej usługi,
- oceny bezpieczeństwa,
- rozliczenia usługi.

Dostęp do tych raportów podlega zasadzie ograniczenia uprawnień – tj. mogą z nich korzystać wyłącznie osoby, którym Zamawiający lub Wykonawca nadał odpowiednie uprawnienia, i wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji powyższych celów.

Wykonawca nie może bez uzasadnionej potrzeby i odpowiedniego umocowania uzyskiwać dostępu do treści komunikacji, danych przechowywanych w systemach Zamawiającego ani innych informacji wykraczających poza zakres konieczny do świadczenia usługi.

Pytanie 4

Wnosimy o wyjaśnienie treści § 6 ust. 3 postanowień umowy. Z jednej strony Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za działania lub zaniechania osób trzecich (m.in. uszkodzenie kanalizacji, kradzież infrastruktury, wandalizm), z drugiej strony jest odpowiedzialny za zapewnienie prawidłowego świadczenia Usługi. Skoro awaria wywołana działaniem osoby trzeciej wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy, to nie może on jednocześnie odpowiadać za ciągłość Usługi w takich przypadkach. Prosimy o doprecyzowanie, że w razie zdarzeń spowodowanych przez osoby trzeciej Wykonawca nie odpowiada za przerwy w świadczeniu Usługi ani za związane z nimi kary umowne, a jego obowiązkiem jest podjęcie działań w celu usunięcia skutków zdarzenia w rozsądnym terminie.

Odpowiedź: Zapis § 6 ust. 3 ma na celu rozróżnienie dwóch sytuacji:

1. Odpowiedzialność odszkodowawcza – Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek działań lub zaniechań osób trzecich (m.in. uszkodzenie kanalizacji telekomunikacyjnej w wyniku prac budowlanych, kradzież infrastruktury, akty wandalizmu), o ile wykaże brak swojej winy.

2. Obowiązek przywrócenia świadczenia usługi – niezależnie od powyższego, Wykonawca pozostaje zobowiązany do podjęcia działań mających na celu usunięcie skutków takiego zdarzenia i przywrócenie prawidłowego świadczenia Usługi.

W przypadku awarii lub przerwy w świadczeniu Usługi spowodowanej wyłącznie działaniem osób trzecich (przy wykazaniu braku winy Wykonawcy), kary umowne związane z niedostępnością Usługi nie będą naliczane, pod warunkiem że Wykonawca niezwłocznie poinformuje Zamawiającego o zdarzeniu i podejmie działania zmierzające do usunięcia jego skutków w rozsądnym terminie.

Pytanie 5

*§ 10 ust. 2- w przypadku niepełnego miesiąca wynagrodzenie jest liczone proporcjonalnie w stosunku **do dni roboczych**, usługa jest świadczona nieprzerwanie, liczenie proporcji od dni roboczych nie jest zatem uzasadnione.*

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego wynagrodzenia za niepełny miesiąc, § 10 ust. 2 umowy. Usługa dostępu do sieci Internet jest świadczona nieprzerwanie, przez wszystkie dni kalendarzowe, w tym w soboty, niedziele i święta, dlatego obliczanie proporcji wynagrodzenia na podstawie dni roboczych nie jest uzasadnione. Takie rozwiązanie prowadziłoby do zaniżenia wynagrodzenia za faktycznie świadczoną usługę, zwłaszcza gdy usługa nie jest świadczona w pełnym miesiącu, ale obejmuje weekendy. Wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia:

W przypadku, kiedy świadczenie usługi nie obejmuje pełnego miesiąca, wynagrodzenie Wykonawcy obliczane będzie proporcjonalnie do okresu, w jakim była świadczona usługa w danym miesiącu, jako iloczyn wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w ust. 1, i stosunku liczby dni kalendarzowych świadczenia usługi w danym miesiącu do liczby wszystkich dni kalendarzowych w tym miesiącu.

Odpowiedź: W przypadku gdy świadczenie usługi nie obejmuje pełnego miesiąca kalendarzowego, wynagrodzenie Wykonawcy obliczane będzie proporcjonalnie do okresu faktycznego świadczenia usługi jako iloczyn wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w ust. 1 oraz stosunku liczby dni kalendarzowych świadczenia usługi w danym miesiącu do liczby wszystkich dni kalendarzowych tego miesiąca. Zmiana zostanie naniesiona w umowie.

Pytanie 6

Parametry łącza i architektura (2 Gb/s, HA, interfejsy). Czy wymagana przepustowość 2 Gb/s dotyczy usługi jako całości (pasmo dostępne niezależnie od tego, który z dwóch linków jest aktywny), czy każdego z dwóch linków odrębnie (łącznie 4 Gb/s)?

Odpowiedź: Wymagana przepustowość 2 Gb/s dotyczy usługi jako całości. Niezależnie od tego, który z dwóch linków jest aktywny, Zamawiający musi mieć dostęp do minimum 2 Gb/s w obu kierunkach.

Pytanie 7

Parametry łącza i architektura (2 Gb/s, HA, interfejsy). W jakim trybie mają pracować linki: active-passive czy active-active z sumowaniem pasma/agregacją LACP? Jeżeli LACP — czy firewalle Zamawiającego tworzą klaster obsługujący agregację rozproszoną na dwa urządzenia?

Odpowiedź: Linki mają pracować w trybie active-passive (redundancja). Nie wymagamy agregacji LACP ani sumowania pasma do 4 Gb/s. Firewalle Zamawiającego pracują w konfiguracji HA – każde z urządzeń ma otrzymać po jednym linku.

Pytanie 8

Parametry łącza i architektura (2 Gb/s, HA, interfejsy). Czy 16 publicznych adresów IP stanowi jedną wspólną podsieć obsługiwaną przez oba linki, czy dwie odrębne pule?

Odpowiedź: 16 publicznych adresów IP stanowi jedną wspólną podsieć obsługiwaną przez oba linki.

Pytanie 9

Parametry łącza i architektura (2 Gb/s, HA, interfejsy). Przy wymogu komunikacji „poprzez interfejsy Gigabit Ethernet" — czy oczekują Państwo dwóch portów 1GE agregowanych do 2 Gb/s, czy dopuszczają/wymagają interfejsów 2,5GE lub 10GE? Prosimy o wskazanie typu złącza i medium (RJ45 / SFP / SFP+, miedź / światłowód) dla każdego z linków.

Odpowiedź: Wymagane są interfejsy Gigabit Ethernet. Dopuszczamy zarówno porty 1GE, jak i wyższe (2,5GE / 10GE), o ile zapewniają one możliwość pracy z prędkością minimum 2 Gb/s. Preferowane złącza: SFP/SFP+ (światłowód). Ostateczny rodzaj złącza i medium zostanie uzgodniony na etapie instalacji.

Pytanie 10

Parametry łącza i architektura (2 Gb/s, HA, interfejsy). Czy oba linki mają być doprowadzone niezależnymi trasami kablowymi (redundancja fizyczna), czy dopuszczalne jest doprowadzenie obu zakończeń jedną trasą?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje doprowadzenia obu linków w sposób zapewniający redundancję fizyczną (niezależne trasy), o ile jest to technicznie możliwe w lokalizacji. W przypadku braku możliwości technicznych dopuszczalne jest doprowadzenie jedną trasą – Wykonawca powinien to zgłosić i uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie 11

Parametry łącza i architektura (2 Gb/s, HA, interfejsy). Czy awaria jednego linku przy zachowanej pełnej funkcjonalności usługi na drugim stanowi niedostępność Usługi w rozumieniu § 11 ust. 2 pkt 4 Umowy?

Odpowiedź: Awaria jednego linku przy zachowanej pełnej funkcjonalności usługi na drugim linku (z zachowaniem parametrów 2 Gb/s) **nie stanowi** niedostępności Usługi w rozumieniu § 11 ust. 2 pkt 4.

Pytanie 12

Usługa AntyDDoS — zakres, pojemność, wpływ na SLA. Czy ochrona AntyDDoS obejmuje całość ruchu usługi (2 Gb/s) i całą pulę 16 publicznych adresów IP?

Odpowiedź: Tak – ochrona AntyDDoS ma obejmować całość ruchu usługi (2 Gb/s) oraz całą pulę 16 publicznych adresów IP.

Pytanie 13

Usługa AntyDDoS — zakres, pojemność, wpływ na SLA. Czy Zamawiający określa minimalną pojemność mitygacji po stronie sieci Wykonawcy (Gb/s) oraz maksymalny czas rozpoczęcia mitygacji od detekcji?

Odpowiedź: Zamawiający nie określa minimalnej pojemności mitygacji ani maksymalnego czasu rozpoczęcia mitygacji. Oczekujemy, że ochrona będzie skuteczna wobec ataków wolumetrycznych na deklarowanym paśmie usługi.

Pytanie 14

Usługa AntyDDoS — zakres, pojemność, wpływ na SLA. Czy ochrona ma obejmować wyłącznie warstwy L3/L4 (ataki wolumetryczne i protokołowe), czy również warstwę aplikacyjną L7?

Odpowiedź: Wymagana jest ochrona przed atakami wolumetrycznymi (warstwy L3/L4). Ochrona warstwy aplikacyjnej L7 nie jest wymagana.

Pytanie 15

Usługa AntyDDoS — zakres, pojemność, wpływ na SLA. Czy wymagany jest tryb always-on, czy dopuszczalna jest mitygacja uruchamiana po przekroczeniu progu detekcji (BGP redirect)?

Odpowiedź: Dopuszczalna jest zarówno ochrona always-on, jak i mitygacja uruchamiana po detekcji (np. BGP redirect).

Pytanie 16

Usługa AntyDDoS — zakres, pojemność, wpływ na SLA. Czy czas trwania ataku DDoS oraz czas mitygacji są wyłączone z kalkulacji dostępności Usługi i z podstawy naliczania kar z § 11 ust. 2 pkt 4 Umowy?

Odpowiedź: Czas trwania ataku DDoS oraz czas skutecznej mitygacji **nie są wyłączone** automatycznie z kalkulacji dostępności. Jeżeli jednak atak uniemożliwia świadczenie usługi mimo zastosowanej ochrony, a Wykonawca wykaże, że podjął prawidłowe działania mitygujące, Zamawiający może uznać taki okres za niepodlegający karom – decyzja będzie podejmowana indywidualnie.

Pytanie 17

Usługa AntyDDoS — zakres, pojemność, wpływ na SLA. Jakiej częstotliwości i formatu raportów z incydentów DDoS oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź: Oczekujemy raportów z incydentów DDoS w formacie uzgodnionym z Zamawiającym (co najmniej: data/czas, rodzaj ataku, natężenie, czas trwania, podjęte działania). Częstotliwość – po każdym istotnym incydencie oraz zbiorczo w raportach miesięcznych.

Pytanie 18

Warunki udziału, procedura, termin pytań i wartość zamówienia. Podanie pełnej treści warunku z Rozdz. II pkt 1 ppkt 2 (zapisano wyłącznie „wykażą, że:") oraz wykazu podmiotowych środków dowodowych, których Zamawiający będzie żądał.

Odpowiedź: Wskazany zapis został przekreślony, wobec czego nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu. Obowiązują wyłącznie zapisy nieprzekreślone.

Pytanie 19

Warunki udziału, procedura, termin pytań i wartość zamówienia. Wskazanie liczby dni w Rozdz. III pkt 12 („nie krótszy niż …. dni").

Odpowiedź: Wskazany zapis został przekreślony, wobec czego nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu. Obowiązują wyłącznie zapisy nieprzekreślone.

Pytanie 20

Warunki udziału, procedura, termin pytań i wartość zamówienia. Wskazanie terminu składania pytań i terminu udzielenia odpowiedzi oraz potwierdzanie przez Zamawiającego wpływu korespondencji i oferty.

Odpowiedź: Postępowanie prowadzone jest dla zamówienia o wartości poniżej 170 000 zł, dlatego nie określono terminu składania pytań ani terminu udzielania odpowiedzi. Potwierdzenie wpływu korespondencji i oferty nastąpi na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 21

Warunki udziału, procedura, termin pytań i wartość zamówienia. Podanie wartości szacunkowej zamówienia netto lub kwoty przeznaczonej na jego sfinansowanie.

Odpowiedź: Wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwoty 170 000 zł netto (zgodnie z treścią zapytania).

Pytanie 22

Dostęp do budynku, instalacja do 31.12.2026 i przedłużenie terminu ofert. Dane kontaktowe właściciela/zarządcy budynku oraz informacja, czy doprowadzenie światłowodu i najem szachtu technicznego zostały wstępnie uzgodnione.

Odpowiedź: Zamawiający jest najemcą powierzchni w budynku, dlatego wszelkie uzgodnienia dotyczące doprowadzenia światłowodu oraz wykorzystania infrastruktury technicznej należy prowadzić bezpośrednio z właścicielem/zarządcą budynku. Dane kontaktowe zostaną udostępnione na żądanie Wykonawcy.

Pytanie 23

Dostęp do budynku, instalacja do 31.12.2026 i przedłużenie terminu ofert. Kto obecnie świadczy usługę dostępu do Internetu w lokalizacji i jaka infrastruktura telekomunikacyjna jest już doprowadzona do pomieszczeń Zamawiającego?

Odpowiedź: Obecnie usługę dostępu do Internetu świadczy TELNAP TELECOM Sp. z o.o. Do pomieszczeń Zamawiającego (serwerownia) jest doprowadzone łącze światłowodowe zakończone urządzeniami obecnego operatora.

Pytanie 24

Dostęp do budynku, instalacja do 31.12.2026 i przedłużenie terminu ofert. Czy znane są Zamawiającemu stawki najmu szachtu/kanalizacji stosowane przez właściciela budynku wobec operatorów?

Odpowiedź: Nie, Zamawiającemu nie są znane stawki najmu szachtu/kanalizacji stosowane przez właściciela budynku wobec operatorów.

Pytanie 25

Dostęp do budynku, instalacja do 31.12.2026 i przedłużenie terminu ofert. Czy możliwa jest wizja lokalna przed terminem składania ofert?

Odpowiedź: Pytanie nie wskazuje zakresu wizji lokalnej, jednak informujemy, że z uwagi na termin składania ofert przypadający na 16.11.2026 r. przeprowadzenie wizji lokalnej w serwerowni Zamawiającego nie jest możliwe.

Pytanie 26

Dostęp do budynku, instalacja do 31.12.2026 i przedłużenie terminu ofert. Czy kara z § 11 ust. 1 (1% za dobę zwłoki) nie będzie naliczana w razie zwłoki wynikającej z opóźnienia lub odmowy ze strony właściciela budynku albo braku dostępu do pomieszczeń?

Odpowiedź: W przypadku zwłoki wynikającej wyłącznie z przyczyn leżących po stronie właściciela budynku (opóźnienie / odmowa dostępu), kary z § 11 ust. 1 nie będą naliczane, pod warunkiem że Wykonawca wykaże, iż dopełnił wszelkich starań i niezwłocznie informował Zamawiającego o problemach.

Pytanie 27

Dostęp do budynku, instalacja do 31.12.2026 i przedłużenie terminu ofert. Wniosek: z uwagi na termin instalacji do 31.12.2026 i zakres uzgodnień z właścicielem budynku wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni oraz potwierdzenie, że termin gotowości zostanie odpowiednio przesunięty w razie późniejszego rozstrzygnięcia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu. W przedmiotowym postepowaniu wpłynęła już oferta.

Pytanie 28

Kary umowne i pomiar dostępności SLA. W jaki sposób i przez kogo mierzona będzie dostępność 99,9% (punkt pomiaru, narzędzie, źródło danych)?

Odpowiedź: Dostępność będzie mierzona na podstawie raportów Wykonawcy oraz – w razie wątpliwości – na podstawie pomiarów po stronie Zamawiającego (punkt styku / urządzenia brzegowe Zamawiającego).

Pytanie 29

Kary umowne i pomiar dostępności SLA. Czy z czasu niedostępności wyłączone są: okna serwisowe z § 5, siła wyższa, działania/zaniechania Zamawiającego i osób trzecich (w tym awaria zasilania, firewalli, okablowania po stronie Zamawiającego) oraz brak dostępu do pomieszczeń/szachtu?

Odpowiedź: Z czasu niedostępności wyłączone są:

- zaplanowane okna serwisowe (§ 5),
- siła wyższa,
- działania/zaniechania Zamawiającego,
- awarie po stronie Zamawiającego (zasilanie, firewalle, okablowanie wewnętrzne),
- brak dostępu do pomieszczeń/szachtu z przyczyn leżących po stronie właściciela budynku lub Zamawiającego,
- działania osób trzecich (zgodnie z § 6 ust. 3 – po wykazaniu braku winy Wykonawcy).

Pytanie 30

Kary umowne i pomiar dostępności SLA. Czy kary z § 11 ust. 2 pkt 2 (0,1%/h za zwłokę w usunięciu awarii) i pkt 4 (1%/h za brak dostępności) mogą być naliczane kumulatywnie za to samo zdarzenie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 11 ust. 2 pkt 2 i 4 projektu umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane postanowienia dotyczą odrębnych obowiązków Wykonawcy, tj. dotrzymania maksymalnego czasu usunięcia awarii oraz zapewnienia wymaganego poziomu dostępności usługi (SLA).

Kary umowne będą naliczane w przypadku wystąpienia przesłanek określonych w poszczególnych postanowieniach umowy, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa oraz zakazu nieuzasadnionego podwójnego sankcjonowania tego samego naruszenia.

Pytanie 31

Kary umowne i pomiar dostępności SLA. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę podstawy naliczania kar z wynagrodzenia całkowitego brutto (§ 10 ust. 3) na wynagrodzenie miesięczne za miesiąc, w którym wystąpiło naruszenie?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza żadnych zmian dotyczących kar umownych.

Pytanie 32

Formularz wyceny, rozliczenia i waloryzacja. Jak ustalić wynagrodzenie miesięczne z § 10 ust. 1 i maksymalne z § 10 ust. 3 na podstawie formularza 1a — czy koszty z poz. 2 (instalacja) należy rozłożyć na 12 rat?

Odpowiedź: Wynagrodzenie miesięczne (§ 10 ust. 1) dotyczy pozycji 1 formularza (abonament). Koszty instalacji (pozycja 2) stanowią element wynagrodzenia maksymalnego (§ 10 ust. 3) i mogą być rozliczone jednorazowo lub rozłożone – według oferty Wykonawcy, wówczas zostanie zmieniony zapis w umowie.

Pytanie 33

Formularz wyceny, rozliczenia i waloryzacja. Czy usługa DNS primary/secondary stanowi odrębną pozycję wyceny, czy jest wliczona w poz. 1?

Odpowiedź: Usługa DNS primary/secondary jest wliczona w pozycję 1 (abonament) i nie stanowi odrębnej pozycji wyceny.

Pytanie 34

Formularz wyceny, rozliczenia i waloryzacja. Czy dopuszczalne jest zafakturowanie kosztów instalacji jednorazowo po protokolarnym uruchomieniu usługi?

Odpowiedź: Tak, w takim przypadku zostanie zmieniony zapis w umowie.

Pytanie 35

Formularz wyceny, rozliczenia i waloryzacja. § 10 ust. 2 przewiduje rozliczenie proporcjonalne wg dni roboczych przy usłudze świadczonej 24/7 — czy nie powinny to być dni kalendarzowe?

Odpowiedź: W przypadku gdy świadczenie usługi nie obejmuje pełnego miesiąca kalendarzowego, wynagrodzenie Wykonawcy obliczane będzie proporcjonalnie do okresu faktycznego świadczenia usługi jako iloczyn wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w ust. 1 oraz stosunku liczby dni kalendarzowych świadczenia usługi w danym miesiącu do liczby wszystkich dni kalendarzowych tego miesiąca. Zmiana zostanie naniesiona w umowie.

Pytanie 36

Formularz wyceny, rozliczenia i waloryzacja. Czy Zamawiający dopuszcza klauzulę zmiany wynagrodzenia w razie istotnego wzrostu opłat narzuconych przez właściciela budynku po zawarciu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany wynagrodzenia.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część zapytania ofertowego i jego załączników, oraz jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.